

Esquema de calificación

Mayo de 2019

Historia

Nivel superior y nivel medio

Prueba 1

27 páginas

No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without written permission from the IB.

Additionally, the license tied with this product prohibits commercial use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, is not permitted and is subject to the IB's prior written consent via a license. More information on how to request a license can be obtained from <http://www.ibo.org/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite de l'IB.

De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation commerciale de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, n'est pas autorisée et est soumise au consentement écrit préalable de l'IB par l'intermédiaire d'une licence. Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour demander une licence, rendez-vous à l'adresse <http://www.ibo.org/fr/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin que medie la autorización escrita del IB.

Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso con fines comerciales de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales— no está permitido y estará sujeto al otorgamiento previo de una licencia escrita por parte del IB. En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una licencia: <http://www.ibo.org/es/contact-the-ib/media-inquiries/for-publishers/guidance-for-third-party-publishers-and-providers/how-to-apply-for-a-license>.

Tema prescrito 1: Líderes militares

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente A, las consecuencias de la lucha entre Temujin [Gengis] y Togril? [3]
- Togril fue derrotado en 1203.
 - Gengis se apoderó del territorio de Togril y de su pueblo.
 - Los ongut decidieron apoyar a Gengis Kan.
 - Los naimanes quedaron aislados.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente D sobre el poder de Gengis Kan en 1207? [2]
- Gengis expandió su poder territorial.
 - Gengis conquistó varias tribus.
 - El poder de Gengis aún no había llegado a su punto álgido.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente C para un historiador que estudie el ascenso al poder de Gengis Kan.

[4]

Valor:

- Fue escrita poco después de la muerte de Gengis y por tanto es prácticamente contemporánea.
- Fue escrita probablemente por un testigo presencial del ascenso al poder de Gengis.
- Proporciona detalles sobre los métodos de Gengis, por ejemplo, que utilizara un consejo y/o sus estrategias militares.

Limitaciones:

- Dado que fue probablemente escrita por un borjigid, como el propio Gengis, puede querer exagerar los logros del clan.
- La fuente no revela gran cosa sobre las acciones de Gengis.
- Es un relato general sobre los borjigid, por lo que la información sobre el ascenso al poder de Gengis puede ser limitada.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que las Fuentes B y C revelan sobre la lucha de Gengis Kan [Temujin] con los naimanes en 1204.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes sugieren que los naimanes eran una tribu rival.
- Ambas fuentes coinciden en que los naimanes tenían unas fuerzas de combate numéricamente superiores.
- Ambas fuentes revelan que los mongoles utilizaron el engaño como estrategia.

Contrastes:

- La Fuente B sugiere que la ambición de Gengis fue el motivo de su ataque a los naimanes, mientras que la Fuente C sugiere que el ataque fue en respuesta a las acciones de los naimanes.
- Puede deducirse de la Fuente B que fue Gengis Kan, él solo, quien decidió atacar a los naimanes, mientras que la Fuente C sugiere que consultó a un consejo que estaba dividido respecto a la decisión de atacar.
- La Fuente C describe el papel desempeñado por Dodai-cherbi en el desarrollo de la estrategia de combate, mientras que la Fuente B sugiere que Gengis planeó él mismo el ataque.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo en que Gengis Kan ascendió al poder por su poderío militar?

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente A

El poderío militar fue importante, tal y como lo demuestra la derrota de los keraftas, lo que facilitó la expansión de Gengis. No obstante, los naimanes no fueron derrotados mediante el poderío militar, sino mediante la astucia estratégica y por la traición que sufrieron por parte de los ongut.

Fuente B Puede argumentarse que los factores militares fueron los más importantes. Por ejemplo, las tácticas para derrotar a los naimanes/merkit, así como el ataque sorpresa a los keraítas, contribuyeron a su ascenso. No obstante, las debilidades preexistentes de los keraítas facilitaron en parte el éxito de Gengis contra ellos. Un factor que también contribuyó fue el uso de la diplomacia por parte de Gengis, por ejemplo, su propuesta a los comandantes de que se aliaran con él y/o su uso de las alianzas matrimoniales.

Fuente C Además del poderío militar de Gengis, su predisposición a planear estrategias y escuchar las opiniones de su comandante Dodai-cherbi facilitaron su victoria sobre los naimanes.

Fuente D Es evidente que Gengis Kan expandió de forma importante el imperio. Inicialmente, lo consiguió apoderándose de los territorios de las tribus vecinas, pero después de 1207, la expansión se hizo más ambiciosa y lo llevó a apoderarse de territorios de otras dinastías, kanatos e imperios más distantes. Los alumnos pueden deducir de esto que las destrezas militares de Gengis Kan aumentaron a medida que fue adquiriendo experiencia.

Conocimientos propios Al discutir la importancia de los factores militares, puede desarrollarse más la importancia de la derrota de Togril. Puede cubrirse también la importancia de la derrota de los tártaros en 1202.

Otros factores que pueden considerar los alumnos incluyen: la posible traición de Jamuka; la creencia de los mongoles de que a finales del siglo XI o principios del XII surgiría un gran líder, y que estuvieran dispuestos a apoyar a Gengis ya que parecía cumplir ese papel.

Asimismo, pueden considerarse la personalidad de Gengis y su reputación de gobernante justo y generoso. Puede hacerse referencia a acontecimientos anteriores a 1200, dado que Gengis ya se había convertido entonces en kan. También consiguió ganarse el apoyo de quienes cuestionaban la jerarquía tribal tradicional o no les agradaban las pretensiones del clan.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

5. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente F, las consecuencias para los moros de la guerra y conquista de Granada? [3]
- Los moros perdieron fortalezas y armas.
 - Los moros conservaron su religión, propiedades y otros privilegios.
 - Ciudadanos moros importantes se convirtieron en rehenes de los cristianos.
 - Los moros perdieron la ciudad de Granada.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente G sobre la conquista de Granada? [2]
- La conquista permitió la expansión del cristianismo.
 - La conquista atrajo el apoyo de un grupo de personas.
 - Los monarcas tuvieron un rol muy importante.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente F para un historiador que estudie la guerra cristiana contra Granada.

[4]

Valor:

- Es un relato de primera mano sobre el asedio y conquista cristianos de Granada.
- Fue escrita para ofrecer un registro oficial de los acontecimientos.
- Resume la actuación de los cristianos contra los musulmanes y pone de manifiesto los problemas que enfrentó el pueblo de Granada.

Limitaciones:

- Es una perspectiva cristiana sobre los acontecimientos de Granada.
- Es una crónica oficial, por lo que puede ofrecer un relato favorable del acontecimiento.
- Es una crónica de los reyes de Castilla y puede que no ofrezca un relato en profundidad de la guerra contra Granada.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que las Fuentes E y H revelan sobre la guerra cristiana contra Granada.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes sugieren que la religión desempeñó un papel en la guerra.
- Ambas fuentes afirman que hubo motivos económicos para entrar en guerra.

Contrastes:

- La Fuente E afirma que las incursiones fronterizas en busca de botines enriquecieron a ambos bandos (cristianos y musulmanes), mientras que la Fuente H se centra solo en los beneficios obtenidos por los cristianos.
- La Fuente E sugiere que cristianos y musulmanes fueron esclavizados como consecuencia de la guerra, mientras que la Fuente H considera la posibilidad de conversión al cristianismo para conservar la posición social y la riqueza.
- La Fuente E se centra en la lucha entre la sociedad cristiana y la musulmana, mientras que la Fuente H sugiere que la guerra produjo rivalidades internas entre, por una parte, quienes siempre habían sido cristianos, y por otra, judíos y musulmanes conversos.
- La Fuente E se centra en el intento de los gobernantes de aumentar su riqueza, mientras que la Fuente H hace referencia a los intentos de una nueva y ambiciosa clase social de incrementar su propia fortuna con la guerra.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo en que la caída de Granada fue provocada por sus debilidades internas?

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente E

Se centra en otras motivaciones, discutiendo la importancia política y económica de Granada, lo que sugiere que los cristianos tuvieron motivaciones importantes para expandir sus intereses en la región.

Fuente F

Describe las dificultades internas que enfrentaron el rey y la población de Granada, quienes, tras un prolongado sitio y sin provisiones, entregaron la ciudad a los cristianos. Sugiere que hubo disturbios y diferentes opiniones en el bando musulmán, debido a la decisión del rey de capitular.

- Fuente G** Sugiere que existían debilidades en la sociedad musulmana, ya que había moros presentes en el campamento de los cristianos. No obstante, también muestra que había diversos elementos de la sociedad, por ejemplo, grupos religiosos y militares, que estaban interesados en la caída de Granada.
- Fuente H** Afirma que la expansión castellana en el sur atrajo elementos agresivos de la sociedad cristiana en busca de riqueza y prestigio. También considera que el hecho de que algunos de los que habían sido sus líderes desertaran del islam aumentó las dificultades que enfrentaron los musulmanes.
- Conocimientos propios** Considerando la situación en Granada, los alumnos pueden profundizar en el análisis de las luchas internas que afectaron al reino, por ejemplo, la lucha entre Abu Abdallah y al-Zagal, la lucha por la sucesión al trono, y el vasallaje a Castilla que debilitó su economía. Los alumnos pueden referirse también a la compleja relación entre Granada y los gobernantes africanos, que dificultó que Abu Abdallah consiguiera apoyo militar.
- Para cuestionar la pregunta deben considerarse otros factores, como la importancia de las políticas de los Reyes Católicos a la hora de conseguir un frente unido contra los gobernantes musulmanes. Los alumnos pueden considerar también las contribuciones con tropas, fondos, préstamos y artillería que hicieron Castilla y Aragón a la guerra, y las continuas campañas estacionales que, entre 1482 y 1492, permitieron la conquista de Ronda, Málaga, Baza y Almería. Los alumnos también pueden discutir el saqueo que se llevó a cabo en las tierras fronterizas, y que debilitó a Granada y redujo su aprovisionamiento.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

9. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente I, las conclusiones que se le comunicaron al gobierno británico en relación con la reunión de marzo de 1935 en Berlín? [3]
- No se había alcanzado un acuerdo más amplio con Alemania.
 - Las relaciones anglo-germanas eran más complejas y difíciles de lo que parecían.
 - Alemania estaba agradecida por la lealtad de Gran Bretaña.
 - La cooperación con Alemania era la mejor línea de acción.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente J sobre las relaciones anglo-germanas en 1935? [2]
- Las relaciones parecen ser amistosas.
 - Hitler está entusiasmado y/o en control.
 - Simon tiene reservas sobre permitir el rearme alemán.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente I para un historiador que estudie la reacción internacional ante la agresión alemana.

[4]

Valor:

- Es un registro oficial de la reunión, realizado para informar al gabinete británico.
- Ofrece información de primera mano sobre las conversaciones entre las autoridades británicas y alemanas durante la reunión.
- Revela que el gobierno británico estaba desilusionado por el escaso avance en las negociaciones con Alemania.

Limitaciones:

- Dado que se centra en la reunión de 1935, ofrece escasa información sobre cómo planeaba Gran Bretaña responder a la política de Alemania en el futuro.
- Se centra exclusivamente en las relaciones anglo-germanas.
- Ofrece solo la perspectiva británica de los acontecimientos acaecidos en la reunión.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que las Fuentes K y L revelan sobre las actitudes hacia la política exterior alemana bajo Hitler.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes afirman que Alemania abordó el rearme contando con cierto grado de consentimiento internacional.
- Ambas fuentes afirman que Gran Bretaña estaba interesada en alcanzar un acuerdo naval con Alemania.
- Ambas fuentes consideran que las actitudes condujeron a una política exterior alemana exitosa/ a desafiar al Tratado de Versalles.
- Ambas sugieren que una respuesta unida no duró y/o fue débil.

Contrastes:

- La Fuente K afirma que Gran Bretaña y Francia aceptaron el rearme alemán, mientras que la Fuente L afirma que la reacción inicial de Gran Bretaña fue de desaprobación.
- La Fuente K sugiere que, la reacción internacional en 1935 mostró cohesión, mientras que la Fuente L menciona el impacto negativo de la política exterior alemana en las relaciones anglo-francesas.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la eficacia de la reacción internacional ante la agresión alemana entre 1933 y 1938.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente I

Aunque se produjeron negociaciones anglo-germanas, el acuerdo fue limitado, dado que las cuestiones eran complejas. Hitler afirma que había recibido el apoyo británico en algunas cuestiones de política exterior, lo que indica una reacción ambigua de Gran Bretaña ante la agresión alemana.

Fuente J

La reacción británica al rearme de Alemania fue indecisa.

- Fuente K** Los planteamientos conciliadores que se le hicieron a Hitler contribuyeron a que se cometieran más actos de agresión. El Frente de Stresa fue un intento de contener a Hitler que duró poco y finalizó con la decisión de Gran Bretaña de firmar un acuerdo naval bilateral con Alemania. La reacción de Italia, Francia y Gran Bretaña ante la política exterior alemana se considera “endeble”.
- Fuente L** El deterioro de las relaciones anglo-francesas se atribuye a la respuesta de Gran Bretaña a la agresión alemana. La firma del acuerdo naval anglo-germano puso en marcha la expansión naval alemana.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden discutir el fracaso de las negociaciones británicas en conseguir la vuelta de Alemania a la Sociedad de las Naciones y a la Conferencia de Desarme, y la reacción internacional ante el restablecimiento del servicio militar obligatorio, el rearme y la creación de la Luftwaffe por parte de Alemania. Pueden analizar con más profundidad cómo el Acuerdo naval anglo-germano, al permitir que Alemania contraviniese el Tratado de Versalles en la cuestión del rearme, animó a Hitler a llevar su desafío más allá. Pueden ofrecer más detalles sobre la reacción internacional ante los acontecimientos en Austria en 1934, y argumentar que hubo cierto intento inicial de controlar la expansión alemana en aquel momento. Los alumnos pueden evaluar el impacto del colapso de Stresa y la naturaleza cambiante de las relaciones entre Italia y Alemania para juzgar las consecuencias que tuvo todo ello en la política exterior alemana hasta 1938. También pueden evaluar los efectos de la falta de reacción internacional ante la invasión de Renania (1936). Pueden discutir el papel de las potencias internacionales en el Anschluss (1938), la crisis de Checoslovaquia que llevó a la Conferencia de Munich y la ocupación de los Sudetes (1938) para, por ejemplo, valorar la eficacia de la política de apaciguamiento hasta 1938.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

13. (a) ¿Por qué, según la Fuente M, se opuso Robert Sobukwe a trabajar con europeos (blancos) contra el apartheid? [3]

- Los europeos eran un grupo extranjero y/o minoritario que tenía el control.
- Los europeos explotaron a los africanos y/o les arrebataron sus tierras.
- Los africanos deberían organizarse ellos mismos.
- Los planteamientos multirraciales propiciarían “los prejuicios y arrogancia” europeos y/o los europeos consideraban a los africanos “atrasados y salvajes”.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre el grupo de opositores a la política gubernamental de apartheid? [2]

- Es un grupo numeroso.
- Es un grupo heterogéneo.
- El grupo no parece tener miedo ni sentirse intimidado.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente O para un historiador que estudie el movimiento contra el apartheid.

[4]

Valor:

- La fuente fue escrita por alguien que había vivido en Sudáfrica y que tenía experiencia directa de trabajar con el movimiento contra el apartheid.
- La fuente explica el papel de Bernstein en la lucha contra el apartheid y contribuye a entender cómo operaba el movimiento contra el apartheid.
- Esta fuente resume la naturaleza y/o los desafíos de la lucha contra el apartheid.
- Escrita en 2002, la fuente puede examinar el papel de Bernstein en un contexto más amplio.

Limitaciones:

- El apoyo de Sampson al movimiento contra el apartheid puede influir en sus opiniones.
- Al ser un obituario, la fuente puede ofrecer una imagen favorable de Bernstein y/o enfatizar excesivamente su contribución.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que las Fuentes O y P revelan sobre el movimiento contra el apartheid en la década de 1950.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes reconocen el importante papel de Lionel Bernstein.
- Ambas fuentes hacen referencia al apoyo multirracial.
- Ambas fuentes indican que algunos líderes negros apreciaron la cooperación de no africanos en la lucha contra el apartheid.
- Ambas fuentes reconocen el importante papel que desempeñaron los partidarios blancos en la redacción de la Carta de la Libertad.

Contrastes:

- La Fuente O da la impresión de que hubo una cooperación apacible entre los revolucionarios blancos y el movimiento de liberación negro, mientras que la Fuente P indica que a algunos líderes negros les molestaba dicho planteamiento multirracial y se oponían a él.
- La Fuente O sugiere que el rol de Bernstein fue el de promover la democracia, mientras que la Fuente P indica que su rol estuvo relacionado con el control y la manipulación.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo en que, durante la década de 1950, la lucha contra el apartheid representó un conflicto entre sudafricanos blancos y negros?

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente M

Existió una clara hostilidad hacia toda participación blanca en la lucha contra el apartheid. La fuente identifica a los sudafricanos blancos como enemigos de los negros. Por tanto, Sobukwe se opone totalmente a cualquier tipo de cooperación con los blancos, a los que considera responsables de la doctrina de la supremacía blanca.

Fuente N

El número de blancos que aparecen en la foto sugiere que es demasiado simplista ver la lucha contra el apartheid como un conflicto entre sudafricanos blancos y negros.

Fuente O

Algunos revolucionarios blancos desempeñaron un papel central en la lucha contra el apartheid. Esta fuente, en concreto, enfatiza la contribución de Lionel Bernstein. Por ejemplo, su papel crucial en la redacción de la Carta de la Libertad del ANC, su cooperación con líderes negros, y su renuncia a una carrera profesional bien pagada para dedicarse de lleno a la lucha para acabar con el apartheid.

Fuente P

Mientras que algunos miembros negros de la Liga Juvenil del ANC no creían que hubiera lugar para los blancos, personas de color o indios en la lucha contra el apartheid, otros, como Mandela, apreciaban la cooperación con sudafricanos blancos. Por consiguiente, la oposición al apartheid fue multirracial. Además, la fuente hace referencia a la contribución de un grupo de izquierdistas blancos, incluido Lionel Bernstein, a la redacción de la Carta de la Libertad.

Conocimientos propios

Los alumnos pueden discutir el importante papel de personas no negras, como el padre Trevor Huddleston, un sacerdote inglés que se opuso a la *Group Areas Act* (Ley de agrupación por áreas), de 1950, y posteriormente publicó el libro *Naught for Your Comfort* (Nada para su comodidad), que relataba sus experiencias en Sophiatown y que contribuyó en gran medida a que se fomentara el activismo contra el apartheid en Gran Bretaña. Los alumnos también pueden discutir el papel de Yusug Dadoo, participante indio en la lucha contra el apartheid. Algunas mujeres blancas también desempeñaron un papel importante; en 1955, un grupo de ellas fundaron la organización *Black Sash* (Banda negra) para luchar contra los planes del gobierno sudafricano de retirarles el derecho al voto a las personas de color. En 1956 la *Federation of South African Women* (Federación de mujeres sudafricanas) organizó una enorme manifestación en Pretoria contra el apartheid en general y contra las Pass Laws (ley de pases) en particular. La presidenta de esta organización era una mujer negra, Lilian Ngoyi, y la secretaria una mujer blanca, Helen Joseph.

Por otra parte, en 1959, el Congreso Panafricano, liderado por Robert Sobukwe, se distanció del ANC en parte porque estaba en contra de la composición multirracial de este.

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

17. (a) ¿Por qué, según la Fuente Q, las masas hutu respondieron a la propaganda hutu? [3]

- Las masas hutu temían que el FPR devolviera el poder a los tutsi.
- Los agricultores hutu temían perder su tierra a manos de los tutsi si el FPR se imponía.
- Las emisoras de radio propagaron un mensaje de miedo por toda Ruanda.
- Los hutu temían que se volviera al feudalismo y/o aumentara la opresión.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente T sobre el papel de la radio en el genocidio ocurrido en Ruanda? [2]

- La radio fue un medio de comunicación importante.
- Las emisiones de radio reforzaron el odio étnico y/o instaron a los hutu a cometer asesinatos
- Las emsiones de radio tuvieron influencia sobre los jóvenes.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente S para un historiador que estudie el papel de los medios de comunicación en el genocidio ocurrido en Ruanda.

[4]

Valor:

- La fuente es un ensayo académico y/o el autor es antropólogo.
- Realizada en 2007, la fuente es resultado de una entrevista con un genocida confeso.
- La fuente ofrece un relato de primera mano sobre el papel de la radio en la incitación al genocidio.

Limitaciones:

- La información facilitada por el genocida no siempre es consistente y/o detallada.
- El genocida está intentando justificar sus acciones.
- La fuente ofrece solamente la perspectiva de una única persona sobre el papel de la radio.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que las Fuentes R y S revelan sobre el papel de la radio en la incitación al genocidio.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparaciones:

- Ambas fuentes revelan que la radio emitió mensajes de violencia.
- Ambas fuentes sugieren que la radio era un medio de comunicación masivo.

Contrastes:

- La Fuente R argumenta que la radio hizo un llamado a la violencia, mientras que el genocida en la Fuente S afirma que la radio simplemente informó sobre las matanzas.
- La Fuente R sugiere que las masas respondieron a las llamadas a exterminar a los tutsi que hizo la radio, mientras que la Fuente S indica que la participación masiva en el genocidio también fue resultado de la sumisión a la autoridad de los soldados.
- La Fuente R dice que la radio tenía un gran alcance en Ruanda, mientras que el genocida en la Fuente S primero dice que los campesinos no tenían radio.
- La Fuente S sugiere que el rol de los líderes fue muy importante, mientras que la Fuente R enfatiza que fue el temor a una insurrección armada lo que instó al genocidio.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe el papel de los medios de comunicación en el genocidio ocurrido en Ruanda.

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente Q

La RTLM desempeñó un papel en incitar a la violencia contra los tutsi, el de promover el miedo a una vuelta al feudalismo, así como a la opresión de los hutu. La radio podía llegar a los campesinos de toda Ruanda. Los alumnos pueden argumentar que el analfabetismo contribuyó a la eficacia del mensaje de los medios de comunicación.

Fuente R

La radio fue un instrumento de comunicación de masas utilizado para promover los estereotipos étnicos e incitar a las matanzas durante el genocidio. La radio también era el medio de comunicación con mayor alcance en Ruanda.

- Fuente S** El autor implica que la radio tenía un papel importante en inducir a los ruandeses corrientes a cometer actos genocidas. El genocida niega que las masas pudiesen haber sido movilizadas por mensajes difundidos por los medios de comunicación, y sugiere en su lugar que los ruandeses hutu corrientes iban a seguir las órdenes provenientes de sus líderes.
- Fuente T** Las emisiones radiofónicas incitaban a la violencia contra los tutsi, no obstante, no puede inferirse de la fuente que el mensaje emitido fuese o no ejecutado.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden discutir la contribución de factores de larga duración, por ejemplo, el papel del legado colonial en inspirar divisiones y rivalidades étnicas; el crecimiento demográfico que llevó a que hubiera que competir por los recursos y otras razones económicas; las desiguales oportunidades para la movilidad social; el analfabetismo. Los candidatos también pueden referirse a la manipulación de las divisiones étnicas por parte de las administraciones hutu, incluyendo los diez mandamientos hutu y la emisión de documentos de identidad. Los efectos de la guerra civil en Ruanda también pueden ser incluidos, así como la formación del RPF. Finalmente, los alumnos pueden hacer referencia a otras estrategias que colaboraron en la implementación del genocidio, incluyendo la eficacia de Interahamwe en organizar a los hutu de Ruanda. También pueden referirse al papel de otros medios de comunicación, por ejemplo, la revista Kangura y radio Ruanda.
-